ରିପୋର୍ଟଯୋଗ୍ୟ

ଭାରତୀୟ ଉଚ୍ଚତମ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ଅଧିକାରିତା

ସିଭିଲ୍ ଅପିଲ୍ ନଂ – ୩୫୪୨-୩୫୪୩/୨୦୧୦

ଶ୍ରୀଗୋବିନ୍ଦ ଚନ୍ଦ୍ର ତିରିଆ.................... ଅପିଲ୍‌କାରୀ

ବନାମ

ଶିବାଜୀ ଚରଣ ପଣ୍ଡା ଏବଂ ଉଗେର........................ ପ୍ରତିବାଦୀ

ରାୟ

ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ସଞ୍ଜୟ କିଶନ କାଉଲ

ଲିଭ୍ ପିଟିସନ୍ ଟି ମଞ୍ଜୁର ହେଲା ।

୧. କର୍ମଚାରୀ ଚୟନ ଆୟୋଗର ସୁପାରିଶ କ୍ରମେ ଆମ୍ଭ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ- ୧ ଙ୍କୁ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ପର୍ଯ୍ୟାବରଣ ଏବଂ ବନ ମନ୍ତ୍ରାଳୟ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ ରେ ଟ୯୫୦-ଟ୧୫୦୦/- ଦରମା ହାରରେ କନିଷ୍ଠ କିରାଣୀ (ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି.) ଗ୍ରୁପ୍-ସି ପଦବୀରେ ତା ୨୪.୦୫.୧୯୯୩ ରିଖ ପତ୍ର ବଳରେ ନିଯୁକ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ନିଯୁକ୍ତି ପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ, କାର୍ଯ୍ୟର ମୁଖ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ନୂଆଦିଲ୍ଲୀରେ ଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଏହି ନିଯୁକ୍ତି ଭାରତର ଯେକୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ସେବା କରିବାର ପ୍ରାବଧାନ ରଖିଥିଲା । ଦୁଇ ବର୍ଷର ପ୍ରୋବେସନ୍ ଅବଧି ସମାପ୍ତ ହେବାପରେ ତା ୨୪.୧୧.୧୯୯୩ ରିଖର ସର୍କୁଲାର ଅନୁଯାୟୀ ଯାହା "ଡ଼େପୁଟେସନ୍ ଆଧାରରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର" ଉପରେ ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. ପଦବୀ ପାଇଁ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ପ୍ରଥମେ ଗୋଟିଏ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ରଖିଥିଲେ, ଯାହାକି ଅଧିକ ତିନିବର୍ଷକୁ ବୃଦ୍ଧି ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ଥିଲା, ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ- ୧ ଙ୍କର ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେ ତାଙ୍କର ଚୟନ ପତ୍ର ତା୧୨.୦୪.୧୯୯୪ରିଖ ଅନୁସାରେ ବନ ଉପସଂରକ୍ଷକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ଭୁବନେଶ୍ୱର ଠାରେ ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. ଭାବେ ତା ୧୦.୦୫.୧୯୯୪ ରିଖରେ ଯୋଗ ଦେଲେ ।

୨. ତା ୨୪.୧୧.୧୯୯୩ ରିଖ ସାର୍କୁଲାର ଅନୁଯାୟୀ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ଦିଲ୍ଲୀରୁ ଆପତ୍ତି ନ ଥିବା ପ୍ରମାଣପତ୍ର ପାଇବାପରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଙ୍କୁ ପର୍ଯ୍ୟାୟକ୍ରମେ ତିନି ବର୍ଷ ପାଇଁ ସର୍ବାଧିକ ସଂଖ୍ୟକ ସମ୍ପ୍ରସାରଣ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା।

୩. ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ସମୟରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ – ୧ କ୍ଷେତ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ଭୁବନେଶ୍ୱର କୁ ସ୍ଥାୟୀ ରୂପେ ସ୍ଥାନନ୍ତରଣ ନିମନ୍ତେ ଅନୁରୋଧ କଲେ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରୁ ରଦ୍ଦ ନିମନ୍ତେ ଅନୁରୋଧ କଲେ ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରୁ ଇଷ୍ଟର କ୍ଷେତ୍ରୀୟ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ଏମ୍.ଓଇ.ଏଫ୍, ଭୁବନେଶ୍ୱରକୁ ତା ୨୧.୧୧.୧୯୯୪ ରିଖର ପତ୍ରରେ ଏହା ସୂଚୀତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଙ୍କ ପୁନଃଶ୍ଚ କୌଣସି ସଂପ୍ରସାରଣ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଭୁବନେଶ୍ୱର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଏହାଙ୍କ ନିଜ ନିଯୁକ୍ତି କରିବେ ବୋଲି ନିବେଦନ କଲେ। ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ତଥାପି, ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧରେ ଅବିରତ ରହିଲେ ଏବଂ ପରେ ତା ୨୨.୦୯.୧୯୯୫ ରିଖରେ ଏକ ଚିଠି ପଠାଇ ସହାନୁଭୂତ ସହ ତାଙ୍କ ମାମଲାର ବିଚାର କରିବାକୁ ଚାହିଁଲେ। ଏହି ଚିଠିର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ନିମ୍ନମତେ ଉଦ୍ଧାର କରାଗଲା।

> "ମୁଁ ମୋର ପରିବାରର ଏକ ମାତ୍ର ରୋଜଗାରକାରୀ ସଦଶ୍ୟ। ମୋ ପରିବାର ମୋ ଉପରେ ଉଭୟ ଆର୍ଥିକ ଏବଂ ଶାରୀରିକ ରୂପେ ନିର୍ଭର କରେ। ଦିଲ୍ଲୀରେ ପୋଷ୍ଟିଂ ସମୟରେ ମୋର ବେତନର ଏକ ପ୍ରମୁଖ ଅଂଶ ମୋ ପରିବାରକୁ ପଠାଇବାକୁ ପଡୁଥିଲା। ଯେତେବେଳେ ମୁଁ ମୋର ଘର ଠାରୁ ବହୁତ ଦୂରରେ ଥିଲି, ମୁଁ ମୋର ପରିବାର ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ ହେଉଥିଲି। ତେଣୁ ମୋତେ ବହୁତ ମାନସିକ ଉଦ୍‌ବେଗରେ କାମ କରିବାକୁ ପଡୁଥିଲା।
>
> ତେଣୁ ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛି ଦୟାକରି ମୋ ମାମଲାକୁ ସହାନୁଭୂତି ସହ ବିଚାର କରନ୍ତୁ ଏବଂ ଓଡ଼ିଶାରେ ଅବସ୍ଥିତ କୌଣସି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ସରକାରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ମୋର ପୋଷ୍ଟିଂ ପାଇଁ ଆପତ୍ତିବିହୀନ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଦିଅନ୍ତୁ। ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, ମୁଁ ଆପଣଙ୍କୁ ମୋର ତା ୩୦.୦୧.୧୯୯୫ ରିଖ ଏବଂ ତା ୧୭.୦୫.୧୯୯୫ ରିଖର ଦରଖାସ୍ତକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛି ଏବଂ ଅତିଶୀଘ୍ର ଆବଶ୍ୟକ ପଦକ୍ଷେପ ନେବାକୁ ଆପଣଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛି।"

୪. ତା ୫.୦୯.୧୯୯୬ ରିଖ ରେ ପୁନର୍ବାର ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ – ୧ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଆଧାରରେ ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. (ହିନ୍ଦି ଟାଇପିଷ୍ଟ୍) ଭାବେ ଅନୁକମ୍ପା ଭିତ୍ତିରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଭୁବନେଶ୍ୱର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ରେ ଏକ ପ୍ରତିବେଦନ (ରିପ୍ରେଜେଣ୍ଟେସନ୍) ପ୍ରଦାନ କଲେ।

ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ – ୧ ଙ୍କ ପ୍ରୟାସ ଶେଷରେ ସଫଳ ହେଲା। ଯେତେବେଳେ ତା୧୩.୧୧.୧୯୯୬ରିଖର ଏକ ଅଫିସ୍ ସ୍ମାରକପତ୍ର ତାଙ୍କୁ ପୂର୍ବ ଆଞ୍ଚଳିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଭିତ୍ତିରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ପାଇଁ ଦକ୍ଷ ପ୍ରାଧିକରଣର ଅନୁମୋଦନ ବିଷୟରେ ଜାରି ହେଲା ଏବଂ ପତ୍ରରେ ଧାର୍ଯ୍ୟ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ତାଙ୍କର ସମ୍ମତ ମାଗିଲା। ଉକ୍ତ ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନରେ ନିଆଗଲା।:

୧- ସେ ସି.ଏସ୍.ସି.ଏସ୍. କ୍ୟାଡ଼ର ସହିତ ତାଙ୍କର ସଂଯୋଗ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରୂପେ ଛିନ୍ନ କରିବା ଉଚିତ୍।

୨- ତାଙ୍କୁ ପୂର୍ବ ଆଞ୍ଚଳିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ପରିବେଶ ଏବଂ ଜଙ୍ଗଲ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ଏବଂ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ପରେ ସେ ଇ.ଆର୍.ଓ.ଏମ.ଓ.ଇ.ଏଫ୍. ରେ ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. କ୍ୟାଡ଼ରରେ କନିଷ୍ଠ ସର୍ବାଧିକ ସ୍ଥାନ ପାଇବେ।

୩- ତାଙ୍କର ବର୍ତ୍ତମାନର ପୋଷ୍ଟିଂ ଭୁବନେଶ୍ୱର (ଓଡ଼ିଶା)ରେ ହେବ କିନ୍ତୁ ସେ ଏହି ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ଭାରତର ଯେ କୌଣସି ସ୍ଥାନରେ ପୋଷ୍ଟିଂ ନିମନ୍ତେ ବାଧ ହେବେ।

୪. ସ୍ଥାନାନ୍ତର ତାଙ୍କର ନିଜ ଅନୁରୋଧରେ ଏବଂ ଯେଉଁଥିବାଇଁ ସେ ଟିଟିଏ/ଯୋଗଦାନ ସମୟ ଇତ୍ୟାଦିର ହକ୍‌ଦାର ନୁହେଁ।

ଭାରତ ସରକାର ତାଙ୍କ ଗ୍ରେଡ୍ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ସମସ୍ତ ନିୟମ ଏକ ନିୟମାବଳୀ ସହିତ ଯଦି ସେ ଉପରୋକ୍ତ ସମସ୍ତ ସର୍ତ୍ତ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛୁକ, ସମସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ କାର୍ଯ୍ୟ ସମାପ୍ତ କରିବାପରେ ପରିବେଶ ଏବଂ ଜଙ୍ଗଲ ମନ୍ତ୍ରାଳୟ ନୂଆଦିଲ୍ଲୀରୁ ତାଙ୍କୁ ଦାୟିତ୍ୱରୁ ମୁକ୍ତି ପାଇପାରନ୍ତି, ଏବଂ ତାପରେ ପରିବେଶ ଏବଂ ଜଙ୍ଗଲ ମନ୍ତ୍ରାଳୟ, ପୂର୍ବ ଆଞ୍ଚଳିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ, ଭୁବନେଶ୍ୱରରେ ଡ୍ୟୁଟି ପାଇଁ ରିପୋର୍ଟ କରନ୍ତୁ।

୬. ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗ ହେଉଛି ଯେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ଙ୍କୁ ଆଞ୍ଚଳିକ ପୂର୍ବ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଜଣେ 'ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତ' ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଥିଲା ଏବଂ ସେହି କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ନିଯୁକ୍ତ ହେବା ପରେ କ୍ୟାଡ଼ରରେ ସର୍ବାଧିକ କନିଷ୍ଠ ପଦବୀ ପାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ। ସମସ୍ତ ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଇଚ୍ଛା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ତାଙ୍କୁ ଆହ୍ୱାନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଦ୍ୱାରା ଉପଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା। ସେ ଏହାପରେ ତାଙ୍କର ବୈଷୟିକ ଇସ୍ତଫା ଦେଇଥିଲେ (ସଂଲଗ୍ନ କପି. ୯) ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ ତା୦୨.୦୧.୧୯୯୭ରିଖର ଅଫିସ୍ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ତାଙ୍କୁ ମୁକ୍ତ କରିଥିଲା। ସେ ୩୧.୦୧.୧୯୯୭ ରେ ଏକ ଚିଠି କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି ସ୍ଥାୟୀ ଅବଶୋଷଣ ଆଧାରରେ

ଓ.ଏମ. ନଂ. ୨-୫୬/ଏଫ୍.ସି.ର, ତା୧୩.୧୧.୧୯୯୬ ରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଉପରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରିବାକୁ ଇଛାପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗଦାନ କଲେ।

୭. ୦୮.୦୩.୨୦୦୫ ରେ ସାମୟିକ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ଯୁଗ୍ମ ତାରିଖର ଏକ ଅଫିସ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରସାରିତ ହୋଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ କ୍ରମିକ ନଂ-୩ରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହୋଇଥବବା ବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ କ୍ରମିକ ନଂ-୨ ରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା। ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ତା ୧୨.୦୩.୨୦୦୧ ରିଖ ଦିନ ଓ.ଏମ୍. ନଂ ଏବି. ୧୪୦୧ ୭୧/୮୯ ଇଏସ୍‌ଟି (ଆର୍ ଆର୍) ତା ୩.୧୧.୧୯୮୯ ରିଖ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଆପତ୍ତି ଦାଖଲ କଲେ। ତାଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ତାଙ୍କ ସମ୍ମତ ସତ୍ତ୍ୱେ ଏହି ଓ.ଏମ୍. ଅବଶୋଷଣର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ପରିଚାଳନା କରିବ ଏବଂ ତାଙ୍କୁ ସମ୍ମତ ନୁହେଁ। ତା ୨୨.୦୬.୨୦୦୧ ରେ ପ୍ରତବେଦନ ଟି ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା। ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତି ବିକାଶର ଧାନ ଦେଇଥାଏ, ଯଥା ସବ୍‌ଇନ୍ସପେକ୍ଟର ରୂପଲାଲ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ବନାମ ଏଲ୍‌ଟି ଗଭର୍ନର ଥ୍ରୁ ଚିଫ୍ ସେକ୍ରେଟାରୀ, ଦିଲ୍ଲୀ ଏବଂ ଓଗେର ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତର ଏକ ରାୟରୁ ଏକ ଅଫିସ୍ ସ୍ମାରକ (ଡ଼ି), ତା୨୯.୦୫.୧୯୮୬ରିଖର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ ଚୁକ୍ତିନାମା ନିମ୍ନମତେ କାଟି ଦିଆଯାଇଥିଲା:-

> "ସେ ଏହି ପଦବୀରେ ଡ଼େପୁଟେସନରେ ଯେଉଁ ତାରିଖରୁ ରହି ଆସିଛନ୍ତି।
>
> କିମ୍ଵା
>
> ଯେଉଁଦିନ ସେ ତାଙ୍କର ମୂଳ ବିଭାଗରେ ସମାନ କିମ୍ବା ସମାନ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିୟମିତ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି।
>
> ଯାହା ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଟେ"

(ଗୁରୁତ୍ଵ ଯୋଗାଣ କଟାଗଲା)

ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଗୁଡ଼ିକ ତା ୧୪.୧୨.୧୯୯୯ ରିଖ ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବାର ଥିଲା, ଯାହାକି ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର ବିଚାରର ତାରିଖ ଥିଲା (ଶେଷ ଭାଗଟି ଏକ ଦିଗ ନୁହେଁ ଯାହାକୁ ଆମେ ପରୀକ୍ଷା କରୁଛୁ) ଅସ୍ଥାୟୀ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ବଜାୟ ରଖି ଅନ୍ତିମ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ତା ୦୩.୦୭.୨୦୦୧ ରିଖ ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା। ଏବଂ ଏହିପରି ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ସମୟ ସମୟରେ ଜାରୀ ହୋଇଥିବା ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ସର୍କୁଲାର ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଉଲ୍ଲଂଘନ କରି ଗଣନା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତାଙ୍କ ନାମ ଦୁଇଜଣଙ୍କ (ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ମିଶାଇ) ତଳେ ରଖାଯାଇଥିଲା, ଏହି

ଭିତ୍ତିରେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ଚ୍ୟାଲେଞ୍ଜ୍ କରି କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲ୍, କଟକ ବେଞ୍ଚ୍ ଙ୍କ ସମକ୍ଷରେ ଏକ ମୂଳ ଆବେଦନ (ଅରିଜିନାଲ ଆପ୍ଲିକେସନ୍) ନଂ-୫୮୪/୨୦୦୧ ଦାୟର କଲେ । ଓ.ଏମ୍.ନଂ-୨୨୦୧୧/୭/୮୬-ଇ.ଏସ୍.ଟି.ଡ଼ି) ର ଶେଷ ଭାଗ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାକୁ ପରିଚାଳନା କରିବ କାରଣ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ଅବଶୋଷଣ ଜନ ସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରେ ନ ଥିଲା, ଏହି ମର୍ମରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା କାଉଣ୍ଟର ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍ ଉପରେ ଆଧାର କରି ଏହି ମୂଳ ଆବେଦନ ତା ୧୭.୧୦.୨୦୦୩ ରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଖାରଜ ହୋଇଯାଇଥିଲା । ଓ.ଏ.ନଂ.୨୦୦୨୦/୦୭/୮୦-ଇ.ଏସ୍.ଟି.ଟି. (ଡ଼ି), ତା ୨୯.୦୫.୧୯୮୬ ରିଖର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଧାରା ଏଥିରେ ନିମ୍ନମତେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଗଲା ।:

ନଂ-୨୦୦୨୦/୭/୮୦-ଇ.ଏସ୍.ଟି.ଟି. (ଡ଼ି) ଗଭର୍ଣ୍ଣମେଣ୍ଟ୍ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ/ଭାରତ ସରକାର କର୍ମଚାରୀ, ଜନସାଧାରଣ ଅଭିଯୋଗ ଏବଂ ପେନ୍‌ସନ୍ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ କର୍ମଚାରୀ ଏବଂ ତାଲିମ ବିଭାଗ ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ, ୨୯.୦୫.୧୯୮୬

କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର

ବିଷୟ:- ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି ହେବା ପରେ ଅବଶୋଷିତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ।

ନିମ୍ନ ସ୍ୱାକ୍ଷରକାରୀ କହିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶପ୍ରାପ୍ତ ହୁଅନ୍ତି ଯେ ଏହି ବିଭାଗର ଓ.ଏମ୍.ନଂ ୯/୧୧/-୫୫- ଆର୍.ପି.ଏସ୍. ତା୨୨.୧୨.୧୯୫୯ (କପି ଆବଦ୍ଧ) ର ସଂଲଗ୍ନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୭ରେ ଅନ୍ତରଣଗ୍ରାହୀଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ଉପରେ ପ୍ରଚଳିତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ମୁଖ୍ୟତଃ ମାମଲା ଗୁଡ଼ିକ ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟ କରେ ; ଯେଉଁଠାରେ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ସିଧା ସଳଖ ନିଯୁକ୍ତ ଅଟନ୍ତି । ଏହା ମଧ ଦେଖାଗଲା ଯେ ସ୍ଥାୟୀ ଅବଶୋଷଣର ଅଧିକାଂଶ ମାମଲା ହେଉଛି ଯେଉଁଠାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତ ନିୟମରେ ଥିବା ଡ଼େପୁଟେସନ/ଟ୍ରାନସଫର ଉପରେ ଟ୍ରାନ୍ସଫର ପଦ୍ଧତି ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିକାରୀ ମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ ଡ଼େପୁଟେସନ୍ ରେ ନିଆଯାଇଥିଲା ।

ବିଦ୍ୟମାନ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଗୁଡ଼ିକରେ ଏହି ଫାଙ୍କ ପୂରଣ କରିବାକୁ ଓ.ଏମ୍. ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ।

୨- ଏପରିକି ଉପରୋକ୍ତ ମାମଲା ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକାରରେ ଅର୍ଥାତ ଯେଉଁଠାରେ ଜଣେ ଅଧିକାରୀ ପ୍ରଥମେ ଡ଼େପୁଟେସନରେ ଆସନ୍ତି ଏବଂ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ଅବଶୋଷିତ ହୁଅନ୍ତି, ସାଧାରଣ ନୀତି ଏହି ଯେ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖରୁ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଗଣିବା ଉଚିତ୍, ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରୟୋଗ ହେବା ଉଚିତ୍, ତଥାପି ଯେଉଁଠାରେ ଅଧିକାରୀ ନିଜ ମୂଳ ବିଭାଗରେ ନିୟମିତ ଭାବରେ ସମାନ କିମ୍ବା ସମାନ ଭାବରେ ଗ୍ରେଡ଼ରେ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖ ଧାରଣ କରି ସାରିଛନ୍ତି, ଏହା ସମାନ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ ଯେ ଗ୍ରେଡ଼ରେ ଏହି ପରି ନିୟମିତ

ସେବାକୁ ମଧ ବିଚାରକୁ ନେବା ଉଚିତ୍, ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ବିଷୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା କେବଳ ସର୍ତ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ଯେ ଏହା କେବଳ ଡ଼େପୁଟେସନ ତାରିଖ ଠାରୁ ଗ୍ରେଡ଼ ଯେଉଁଠାରେ ଅବଶୋଷଣ କରାଯାଇଛି, ଏହା ମଧ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଛି ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ସ୍ଥାନାନ୍ତରର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର ହେବ, ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା କୌଣସି ନିୟମିତ ପଦୋନ୍ନତି ପ୍ରଭାବିତ କରିବ ନାହିଁ। ତଦନୁସାରେ ଓ.ଏମ୍., ତା ୨୨.୧୨.୧୯୫୯ ରିଖ ରେ ସଂସୂଚୀତ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଉପ ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୭ ରେ ଯୋଗ କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଛି।

(୪) ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପିଏ ପ୍ରଥମେ ଡ଼େପୁଟେସନରେ ନିଆଯାଏ ଏବଂ ପରେ ଅବଶୋଷିତ ହୁଏ ଯଥା ଯେଉଁଠାରେ ସମ୍ପୃକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ନିୟମ ଡ଼େପୁଟେସନ/ଟ୍ରାନ୍ସଫର ଉପରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରିଥାଏ, ଏହି ଗ୍ରେଡ଼ରେ ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଅବଶୋଷିତ ହେବେ, ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସାଧରଣତଃ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖରୁ ଗଣାଯିବ। ଯଦି ସେ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖରୁ ଧାରଣ କରି ସାରିଛନ୍ତି, ତେବେ ତାହା ମୂଳ ବିଭାଗରେ ନିୟମିତ ଭାବେ ସମାନ ଗ୍ରେଡ଼, ଗ୍ରେଡ଼ରେ ସେହି ନିୟମିତ ସେବା ଗୁଡ଼ିକ ମଧ ତାଙ୍କ ନରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରିବାରେ ଧାନ ଦିଆଯିବ, ସର୍ତ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କୁ ବରିଷ୍ଠତା ଦିଆଯିବ

-ସେ ଡ଼େପୁଟେସନେରେ ଏହି ପଦବୀରେ ରହି ଆସିଥିବା ଦିନ ଠାରୁ

କିମ୍ବା

-ଯେଉଁ ଦିନ ଠାରୁ ସେ ତାଙ୍କ ମୂଳ ବିଭାଗରେ ସମାନ କିମ୍ବା ସମାନ ଶ୍ରେଣୀରେ ନିୟମିତ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଛନ୍ତି।

ଯେଉଁଟା ପରେ।

ଉପରୋକ୍ତ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ଅନ୍ତରଣଗ୍ରାହୀର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିରୀକରଣ ଏହିପରି ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖ ପୂର୍ବରୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଉଚ୍ଚ ଗ୍ରେଡ୍ କୁ କୌଣସି ନିୟମିତ ପଦୋନ୍ନତି ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପକାଇବ ନାହିଁ; ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ ଏହା କେବଳ ଅବଶୋଷଣ ପରେ ଉଚ୍ଚ ଗ୍ରେଡ଼ ଖାଲି ଥିବା ପଦବୀ ପୂରଣରେ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ ହେବ। ଯେଉଁ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଟ୍ରନ୍ସଫର ଗୁଡ଼ିକ ସର୍ବସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରେ ନ ଥାଏ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ଅଧିକାରୀ ମାନଙ୍କୁ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖରେ ନିୟମିତ ଭାବେ ଗ୍ରେଡ଼ରେ ନିଯୁକ୍ତ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତଳେ ରଖାଯିବ।

(ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଉଛି)

ଆମ୍ଭେ ଏଠାରେ ପୁନରାବୃତ୍ତି କରି ପାରିବା ଯେ ସବ୍‌ଇନ୍‌ସ୍ପେକ୍ଟର ରୂପଲାଲ (ସୁପ୍ରା) ରେ ଏହି ଅଦାଲତର ବିଚାର ଅନୁଯାୟୀ ସର୍କୁଲାରରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି "ଯେଉଁଟି ପରେ" ପରିବର୍ତ୍ତିତ ହୋଇଛି ।

୭. କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲର ଆଦେଶରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଭାରତୀୟ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା, ୨୨୬ ଏବଂ ୨୨୭ ଅନୁଯାୟୀ ଓଡ଼ିଶା ହାଇକୋର୍ଟରେ ରିଟ୍ ପିଟିସନ୍ ନଂ ୧୬୪୫/୨୦୦୪ ଦାଖଲକଲେ, ଯାହା ତା୨୨.୦୮.୨୦୦୮ ରିଖର ରାୟରେ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା: ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. ର ଏକ ନୂତନ ଗ୍ରେଡ଼େସନ୍ ତାଲିକା ଅଙ୍କନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ୟୁ.ଡ଼ି.ସି. ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ର ମାମଲା ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ, ଯଦି ସେ ହକ୍‌ଦାର ଅଟନ୍ତି, ସବ୍‌ଇନ୍‌ସ୍ପେକ୍ଟର ରୂପଲାଲ୍ (ସୁପ୍ରା) ରେ ଏହି ଅଦାଲତର ମତାମତକୁ ବିଚାରକୁ ନିଆଗଲା । ଏବଂ ଏକକାଳୀନ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ଅବଶୋଷଣ ସମୟରେ ଲାଗୁ ହୋଇଥିବା ସର୍ତ୍ତ ଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ମଧ ଧାନ ଦିଆଗଲା, ଯାହା ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ – ୧ ଦ୍ୱାରା "କେବଳ ବାଧା" ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ତାପରେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୧୧ ରେ ଏହାର କାରଣ ଗୁଡ଼ିକୁ ରେକର୍ଡ଼ କରିବାକୁ ଏହା ଅଗ୍ରଗତି କଲା । ବିଦ୍ୱାନ ସହକାରୀ ସଲିସିଟର ଜେନେରାଲ କୌଣସି ନିୟମ/ସର୍କୁଲାର/ଅଫିସ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ରଖିବାରେ ସକ୍ଷମ ହୋଇନାହାନ୍ତି ଯେ ଯଦି ଜଣେ କର୍ମଚାରୀ ରଣ ବିଭାଗରେ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଅବଶୋଷିତ ହେବେ ତେବେ ତାଙ୍କୁ କ୍ୟାଡ଼ରର ସର୍ବନିମ୍ନ ବରିଷ୍ଠତା ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଏହିପରି ସର୍ତ୍ତକୁ ସମର୍ଥନ କରୁଥିବା କୌଣସି ଅନୁପସ୍ଥିତିରେ ଆମ୍ଭେ ମତ ରଖିଛୁ ଯେ ୨୯ ମଇ ୧୯୮୬ ଏବଂ ୨୭ ମାର୍ଚ୍ଚ ୨୦୦୧ ତାରିଖର ଅଫିସ ସ୍ମାରକପତ୍ର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏପରି ସର୍ତ୍ତ ଲଗାଇବା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀ ତାହା ଦ୍ୱାରା ବନ୍ଧା ହୋଇ ପାରିବେ ନାହିଁ । ଯେହେତୁ ଆମ୍ଭେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ପୂର୍ବ ଆଞ୍ଚଳିକ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. କ୍ୟାଡ଼ରରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସେ ଅପୋଜିଟ୍ ପାର୍ଟି ନଂ-୨ ଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ଡ଼େପୁଟେସନ୍ ରେ ଯୋଗ ଦେବା ଦିନ ଠାରୁ ଗଣାଯିବ, ଏଲ୍.ଡ଼ି.ସି. ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଗ୍ରେଡ଼େସନ୍ ତାଲିକାକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ଉଚିତ୍ ଏବଂ, ତେଣୁ ଏକ ନୂତନ ଗ୍ରେଡ଼େସନ୍ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

୮. ଆବେଦନକାରୀ, ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତାରେ ବିବ୍ରତ ହୋଇ, ଏହି କୋର୍ଟଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହେଲେ, ଯଦିଓ ଭାରତ ସଂଘ ଏହି କୋର୍ଟଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯାଇ ନ ଥିଲେ । ତା୧୬.୦୪.୨୦୧୦ ରେ ଲିଭ୍ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦୁର୍ଭାଗ୍ୟବଶତଃ ପ୍ରାୟ ଏକ ଦଶନ୍ଧି ପରେ ଏହି ବିଷୟ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ତାଲିକାଭୁକ୍ତ ।

୯. ଆମ୍ଭେ ପକ୍ଷ ମାନଙ୍କର ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

୧୦. ସଂକ୍ଷେପରେ ଏବଂ ସାରାଂଶରେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ପ୍ରକୃତରେ ଦୁଇଟି ଉପସ୍ଥାପନା ଅଛି-

କ) ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ଅବଶୋଷଣର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ସ୍ୱତଃ ଧାର୍ଯ୍ୟ କଲା ଯେ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ତୁଳନାରେ କମ୍ ହେବ ଏବଂ ଅବଶୋଷଣର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଗ୍ରହଣ କରି ସେ ସେଥିରୁ ଓହରି ଯିବାକୁ ଅନୁମତି ପାଇବେ ନାହିଁ ଏବଂ ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିବ ।

ଖ) ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୧୧ ରେ ୨୯.୦୫.୧୯୮୬ ଏବଂ ୨୭.୦୩.୨୦୦୧ ର ଅଫିସ ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ବଳବତ୍ତର ରହିବ ବୋଲି ହାଇକୋର୍ଟ ଅବଲୋକନ କରିବାରେ ତ୍ରୁଟିରେ ପଡ଼ିଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ସ୍ମାରକ ପତ୍ରରେ କିଛି ନ ଥିଲା ଯାହା ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ବରିଷ୍ଠତା ଉପରେ ତାଙ୍କର ଦିଲ୍ଲୀରେ ପ୍ରଥମ ନିଯୁକ୍ତ ତାରିଖ ଠାରୁ ପ୍ରଭାବ ପକାଇ ପାରିବ ।

୧୧- ଦ୍ୱିତୀୟ ଦିଗକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ଆକ୍ରମଣ କରାଯାଇଛି ଯେ ଓ.ଏମ୍. ତା ୨୯.୦୫.୧୯୮୬ ରିଖରୁ ନିର୍ଗତ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଦିଗକୁ ବିବେଚନା କରାଯାଇନାହିଁ ଯଥା ଯେଉଁଠି ଟ୍ରାନ୍ସଫର ଗୁଡ଼ିକ "ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରେ ନୁହେଁ" ସେ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏପରି ବରିଷ୍ଠତା ଉପଲବ୍ଧ ହେବ ନାହିଁ ଏହା ଏକ ପୂର୍ବ ସର୍ତ୍ତଥିଲା । ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ବିଭାଗ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ମୂଳ କ୍ୟାଡ଼ରକୁ ଫେରିଯାଉବୋଲି ଚାହୁଁଥିଲା, ଯାହାକୁ ଯୋଗାଯୋଗ ପ୍ରତିପାଦିତ କରୁଥିଲା । ବାରମ୍ୱାର ଉପସ୍ଥାପନା ମାଧମରେ ଏହା ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ଜିଦ୍ ଥିଲା, ଯାହାଦ୍ୱାରା ତା ୧୩.୧୧.୧୯୯୬ ରିଖର ଅଫିସ୍ ଅର୍ଡ଼ରରେ ଧାର୍ଯ୍ୟ ହୋଇଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ ଚୁକ୍ତିନାମା ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ଅବଶୋଷଣ ପାଇଁ ଅଫିସ୍ ଅର୍ଡ଼ର ହୋଇଥିଲା । ତେଣୁ ଏ ପ୍ରକାର ଅବଲୋକନକୁ "କଡ଼ାକଡ଼ି ଭାବେ ଜନ ସାଧାରଣ ସ୍ୱାର୍ଥ" ରେ କୁହାଯାଇନପାରେ, ବହୁତ କମ୍ ଜନସାଧାରଣ ସ୍ୱାର୍ଥରେ । ଏହା ମଧ ନିମ୍ନ ଅଦାଲତରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା କାଉଣ୍ଟର ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍‌ରେ ଇଣ୍ଡିଆ ୟୁନିୟନରେ ଷ୍ଟାଣ୍ଡ ଅଟେ ।

୧୨. ସବ୍-ଇନ୍ସପେକ୍ଟର ରୂପଲାଲ (ସୁପ୍ରା) ରେ ଏହି ଅଦାଲତର ରାୟକୁ ଦର୍ଶାଇ ଆମକୁ ବିପରୀତ ଦିଗରେ ମନାଇବା ପାଇଁ ଚେଷ୍ଟା କଲେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ । ଆମେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିପାରୁ ଯେ ଆଇନ୍‌ର ସମସ୍ତ ନୀତି ପ୍ରଦତ୍ତ ବାସ୍ତବ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୁଏ । ଯଦି ଆମେ ସେହି ମାମଲାର ବାସ୍ତବ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ବିଚାର କରୁ ଯାହା ଓ.ଏମ୍ ନଂ-୨୦୦୨୦/୭/୮୦-ଇ.ଏସ୍.ଟି.ଟି (ଡ଼ି), ତା ୨୯.୦୫.୧୯୮୬ ରିଖର ଏକ ଅଂଶକୁ ନାକଚ କରିଥିଲା ଯେପରିକି ଏହା 'ଯେଉଁଟି ପରେ' ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କାଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ

'ଯେଉଁଟି ପୂର୍ବରୁ' ସହିତ ବଦଳାଇଲା ଆମେ ଏପରି ଏକ ପରିସ୍ଥିତିର ସାମ୍ନା କରୁଛୁ ଯେଉଁଠାରେ ପୋଲିସ୍ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ରାଜଧାନୀରେ ସେମାନଙ୍କର ବିଦ୍ୟମାନ ସୁରକ୍ଷା ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ମଜ୍‌ବୁତ କରିବାପାଇଁ, ଦିଲ୍ଲୀରେ ୧୨ ଟି ନୂତନ ପୋଲିସ ଷ୍ଟେସନ ସୃଷ୍ଟି କରିଥିଲେ ଏବଂ ପଦବୀ ଗୁଡ଼ିକ ଖୁବ୍ କମ୍ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ପୂରଣ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା ଯାହାଦ୍ୱାରା ଦିଲ୍ଲୀର ଆଇନ୍ ଶୃଙ୍ଖଳା ପରିସ୍ଥିତି ଉପରେ ତୁରନ୍ତ ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିଥିଲା । ଯେହେତୁ ନିଯୁକ୍ତିର ସାଧାରଣ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅଧିକ ସମୟ ଲାଗିବ, ସମୟର ଜରୁରୀ ଆବଶ୍ୟକତାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଇନ୍ସପେକ୍ଟର, ସବ-ଇନ୍ସପେକ୍ଟର, ଆସିଷ୍ଟାଣ୍ଟ ସବ-ଇନ୍ସପେକ୍ଟର, ମୁଖ୍ୟ କନଷ୍ଟେବଲ୍, କନଷ୍ଟେବଲ୍ ଏବଂ ଡ୍ରାଇଭର ପଦବୀରେ ଡ଼େପୁଟେସନ ଆଧାରରେ ଉପଯୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ନିୟୋଜିତ ପାଇଁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଥିଲା । ଅନୁରୋଧ ପତ୍ରରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ଡ଼େପୁଟେସନ୍‌ରେ ନିଆଯାଇଥିବା ସେହି ଅଧିକାରୀ ମାନେ, ଯଦି ଉପଯୁକ୍ତ ପାୟା ଯାଆନ୍ତି ଏକ ବର୍ଷ ପରେ ସ୍ଥାୟୀ ଅବଶୋଷଣ ପାଇଁ ବିବେଚନା କରାଯିବାର ସମ୍ଭାବନା ରହିଛି ।

ଏହି ଅଦାଲତରେ ମତ ଥିଲା ଯେ ଏହିପରି ଡ଼େପୁଟେସନ୍ ରେ ଥିବା ଅଧିକାରୀ ସ୍ଥାୟୀ ଭାବରେ ଅବଶୋଷିତ ହୋଇଥିଲେ ମଧ୍ୟ ସମାନ ପଦବୀର ସେବା ସୁବିଧା ଦିଆଯାଉନଥିଲେ । ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ଅବଶୋଷଣ ଲୋଡ଼ିବେ କି ନାହିଁ ତାହାର ଏକ ସୂଚନାଯୋଗ୍ୟ ଚୟନ ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦିଆଯିବା ଉଚିତ୍ ଅର୍ଥାତ ଅବଶୋଷଣର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରକାଶ ଏବଂ ସ୍ୱଚ୍ଛତା ରହିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଏହା ଅବଶୋଷଣ ପାଇଁ ଅନୁରୋଧର ଏକ ମାମଲା ନ ଥିଲା, କିନ୍ତୁ ସେବାର ଜରୁରୀ ଆବଶ୍ୟକତା ଥିଲା, ଏବଂ ତାହା ମଧ୍ୟ, ସେମାନଙ୍କୁ ଏହି ସତ୍ୟର ସୂଚନା ନ ଦେଇ ।

୧୪. ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିପରୀତ ଅଟେ । ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ କୁ ମୂଳ କ୍ୟାଡ଼ରକୁ ଫେରିଯିବାକୁ ବିଭାଗୀୟ ଯୋଗାଯୋଗ ସତ୍ତ୍ୱେ, ଏହା ହେଉଛି ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ର ଜିଦ୍ ଏବଂ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ ଯାହା ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ହୋଇଛି, ବିଭାଗ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ କୁ ଉପରୋକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ସହିତ ଗ୍ରହଣ କରିଛି । ନିବନ୍ଧନ ଏବଂ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ମଧ୍ୟରୁ ଗୋଟିଏ ହେଲା ଯେ ବରିଷ୍ଠତା ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖଠାରୁ ଗଣାଯିବ ଏବଂ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ତାହାକୁ ଗ୍ରହଣ କଲେ । ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କୁ ଜଣେ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତ ଭାବରେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଉଥିଲା, ସେହି ଅବଶୋଷଣ କିମ୍ବା ଏହାର ସର୍ତ୍ତବଳୀ କୌଣସି ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ ଚାଲେଞ୍ଜ ହୋଇନଥିଲା । ଯେତେବେଳେ କେବଳ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରଚାରିତ ହୋଇଥିଲା ସେତେବେଳେ ହିଁ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ଚାଲେଞ୍ଜ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଥିଲା,

ତିର୍ଯ୍ୟକ ଭାବରେ, ଏବଂ ଅବଶୋଷଣର ନିବନ୍ଧନ ଏବଂ ସର୍ତ୍ତାବଳୀକୁ ଆକ୍ରମଣ କରିବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଥିଲା ।

୧୫. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତା ମଧ ମ୍ରିଗାଙ୍କ ଜୋହରୀ ଏବଂ ଓଗେର ବନାମ ୟୁନିୟନ ଅଫ ଇଣ୍ଡିଆ ଏବଂ ଓଗେର ମାମଲାରେ ଏହି କୋର୍ଟର ରାୟ ପ୍ରତି ଆମ୍ଭର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଏହା ଧରାଯାଉଛି ଯେ ଏକ କ୍ୟାଡ଼ର୍ ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅତୀତର ଲାଭ ସାଧାରଣତଃ ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗଣନା କରାଯାଇଥାଏ । ତତ୍କ୍ଷଣାତ୍ ମାମଲାରେ ଯେଉଁଥିରେ ସର୍ତ୍ତ ଗୁଡ଼ିକ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଭାବେ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ । ଯେ ଅବଶୋଷଣକୁ "ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ବୋଲି ବିବେଚନା କରାଯିବ" ଏବଂ "କ୍ୟାଡ଼ରରେ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ବ୍ୟତୀତ" ପୂର୍ବ ସେବାକୁ ସମସ୍ତ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗଣାଯିବ, ଆବେଦନକାରୀ ଏହାକୁ ବିନା ଦ୍ୱିଧାରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବାରେ, ଅବଶୋଷଣ ର ନିବନ୍ଧନ ଏବଂ ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ସିକ୍ୱିର୍ଟର ଭାବରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ ତ୍ରୁଟି ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

୧୬. ଏହି ନୀତି ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ସମସ୍ତ ତଥ୍ୟ ଉପରେ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତା ସଠିକ୍ ଭାବେ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ଏକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସହିତ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ର ନିଯୁକ୍ତି ଉକ୍ତ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବ ନାହିଁ କାରଣ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲା ଓ.ଏମ୍. ଅନୁସରଣରେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ନୁହେଁ ବରଂ ଡ଼େପୁଟେସନ ଅଟେ ଏବଂ ଏଥିପାଇଁ ଜଣେ ବ୍ୟକ୍ତି ଅନ୍ୟ କ୍ୟାଡ଼ରକୁ ଯିବ । ନୀତି ପ୍ରୟୋଗ ହେବ । ଏହିପରି ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତି (ଡ଼େପ୍ୟୁଟ୍) ମଧ ଅବଶୋଷଣ ର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏବଂ ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

୧୭. ଏହି ତରଫରୁ ଆମ୍ଭେ ଓ.ଏମ୍.ନଂ ୨୦୦୨୦/୭/୮୦-ଇ.ଏସ୍.ଟି.ଟି. (ଡ଼ି) ର ଟିପ୍ପଣୀ ଦେଇପାରିବା, ଯେଉଁଥିରେ ଅନୁଚ୍ଛେଦ-୨ ଦର୍ଶାଏ ଯେ ଯେତେବେଳେ ଜଣେ ଅଧିକାରୀ ଆଦ୍ୟରେ ଡ଼େପୁଟେସନ୍ରୁ ଆସିଥାଏ ଏବଂ ତଦ୍ ପରେ ଅବଶୋଷିତ ହୋଇଥାଏ, ସ୍ୱାଭାବିକ ନୀତି ଏହି ଯେ ବରିଷ୍ଠତା ଅବଶୋଷଣ ହେବା ତାରିଖ ଠାରୁ ଗଣନା ହେବ, ମୁଖ୍ୟତଃ ପ୍ରୟୋଗ ହେବ । ଏହା ତଥାପି, ଓ.ଏମ୍. ୨୨ ଡ଼ିସେମ୍ବର୧୯୫୯ ର କ୍ୟାଭେଟ୍ ଅଧିନରେ ଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ ଯଦି ଏପରି ବ୍ୟକ୍ତି ମୂଳ ବିଭାଗରେ ନିୟମିତ ଭାବରେ ସମାନ ଗ୍ରେଡ଼୍ରେ ଅବଶୋଷିତ ହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ଗ୍ରେଡ଼୍ ରେ ସେହି ନିୟମିତ ସେବା ଗୁଡ଼ିକୁ ମଧ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରିବା ସମୟରେ ଧ୍ୟାନ ଦିଆଯିବା ଉଚିତ୍ ଏହି ସର୍ତ୍ତରେ ଯେ ଏହା ତାଙ୍କର ଡ଼େପୁଟେସନ୍ ରେ ଏହି ପଦବୀରେ ରହି

ଆସିଥିବା ଦିନ ଠାରୁ "ଯେଉଁଟି ପରେ", ଯାହା "ଯେଉଁଟି ପୂର୍ବରୁ" କରିବାକୁ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା ।

୧୮. ଏହିପରି ଭାବେ, ସାଧାରଣତଃ ଡ଼େପୁଟେସନ ଗଣନା କରାଯିବ, କିନ୍ତୁ ଏହା କ୍ୟାଭେଟ୍ ବଳରେ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯଦି ଟ୍ରାନ୍ସଫର ଗୁଡ଼ିକ ସର୍ବସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରେ ନ ଥାଏ, ତେବେ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ଅଧିକାରୀ ମାନେ ଅବଶୋଷଣ ତାରିଖ ଦିନ ନିୟମିତ ଭାବରେ ଗ୍ରେଡ୍‌କୁ ନିଯୁକ୍ତ ସମସ୍ତଙ୍କ ତଳେ ରଖାଯିବ । ଏହା ହେଉଛି ଶେଷଧାରା ଯାହା ପ୍ରୟୋଗ ହେବ କାରଣ ଏହା "ଜନ ସାଧାରଣଙ୍କ ସ୍ୱାର୍ଥରେ" ନୁହେଁ ।

୧୯. ଏଣୁ ଆମ୍ଭର ଏହି ମତ ଯେ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟ୍‌କୁ ଧରି ରଖି ହେବ ନାହିଁ ଏବଂ ଏହାକୁ ରଦ୍ଦ କରିବାକୁ ହେବ ।

୨୦. ଆମେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ କିଛି ଦୁଃଖର ସହ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଉଚିତ୍ ଯେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲ ସମ୍ମୁଖରେ ଭାରତୀୟ ସଂଘ ଏକ ଦୃଢ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଗ୍ରହଣ କରି ଏହି କୋର୍ଟ ସମକ୍ଷରେ ଏକ କାଉଣ୍ଟର ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍ ଦାଖଲ କରି ସମ୍ଭବତଃ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ଙ୍କୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବାକୁ ପ୍ରୟାସ କଲେ ସାମାନ୍ୟ ଭିନ୍ନ ସ୍ଥିତି କୁ ନେବାକୁ ପ୍ରୟାସ କରିଛନ୍ତି ଏହାକୁ ଅବଲୋକନ କରି "ଅବଶ୍ୟ ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ରେସ୍-୩ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ତାଙ୍କ ନିରନ୍ତରତାକୁ ଏମ.ଓ.ଇ.ଏଫ୍. ଅନେକ ଥର ଆପତ୍ତି କରିଥିଲା କିନ୍ତୁ ରେସ୍-୩ଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ଅନୁରୋଧ ଆଧାରରେ ସମ୍ପ୍ରସାରଣକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା" କମ୍‌ରେ କହିବାକୁ ଗଲେ ୟୁନିୟନ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍ ପସନ୍ଦ କରୁଥିବା ବେଳେ ସଚେତନ ହେବା ଉଚିତ୍ ଏବଂ ଯଦି ସେମାନେ ଆଭିମୁଖ୍ୟ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି, ତେବେ ସେମାନେ ସେଥିପାଇଁ କାରଣ ଦର୍ଶାଇବେ । ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍ ଶଦ୍ଧ କରିବାର ପଦ୍ଧତି ଏକ ତିର୍ଯ୍ୟକ ପ୍ରୟାସ ପରି ମନେ ହେଉଛି ଏବଂ ଆମ ମତରେ ଏପରି କାଉଣ୍ଟର ଆଫିଡ଼େଭିଟ୍ କିପରି ରଖାଯାଇଛି ସେ ନେଇ ବିଭାଗ ପକ୍ଷରୁ ଏକ ସୂକ୍ଷ୍ମ ଯାଞ୍ଚ ଆବଶ୍ୟକ ।

୨୧. ଆମେ, ତଥାପି, ଏକ ପରିସ୍ଥିତିର ସାମ୍ନା କରୁଛୁ ଯାହା ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରତିବାଦୀ ନଂ-୧ ପଦୋନ୍ନତି ଅର୍ଜନ କରିଛନ୍ତି, ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆସିଷ୍ଟାଣ୍ଟ ପଦରେ ନିୟୋଜିତ ହୋଇଛନ୍ତି । ମକଦ୍ଦମାର ଲମ୍ବା ବିଚାରକାଳ ଏକ ପରିସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି କରିଛି ଯେଉଁଠାରେ ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶର ପ୍ରଭାବ ତାଙ୍କୁ ପଦରୁ ହଟାଇ ଦେଇପାରେ । ଆମେ ସଚେତନ ଯେ ତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ପଦୋନ୍ନତି ବିଚାରର ଫଳାଫଳ ଅଧିନସ୍ଥ ଥିଲା, ଯେପରି ବିଭାଗ ତାଙ୍କୁ ଜଣାଇଥିଲେ ଏହା ବରଂ ଅଧିକ କଠୋର ହେବ । ତେଣୁ, ଯେତେବେଳେ ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାକୁ ପ୍ରଭାବିତ ନ କରି ତାଙ୍କୁ ସମାନ ପଦରେ ରଖିବା ପାଇଁ ଏକ ଅଣ କ୍ୟାଡ଼ର/ପ୍ରୟୋଜନାତିରିକ୍ତ ପଦବୀ ସୃଷ୍ଟି କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ।

୨୨. ପକ୍ଷ ମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କର ନିଜର ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିବାକୁ ଛଡ଼ାଯାଇ ଆବେଦନ (ଅପିଲ୍) ଗୁଡ଼ିକ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି।

ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ
ଫେବୃୟାରୀ ୫, ୨୦୨୦

ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ସଞ୍ଜୟ କିଶନ କାଉଲ
ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି କେ.ଏମ୍ - ଯୋଶେଫ୍

ଅସ୍ୱୀକାର ପତ୍ର

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମୋକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଂଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜି ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ । "